

К делу № 1-35 [REDACTED]
УИД № 23RS0014-01 [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июля 2026 года

станция Динская Краснодарского края

Судья Динского районного суда Краснодарского края Хабаров А.В.,
при помощнике судьи [REDACTED]
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора
Динского района [REDACTED]
подсудимого [REDACTED]
защитника подсудимого [REDACTED]
потерпевшей [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в
отношении:

[REDACTED] года рождения, уроженца г.
[REDACTED] области, зарегистрированного по адресу:
Краснодарский край [REDACTED] район, ст. [REDACTED] ул. [REDACTED] д.
[REDACTED] проживающего по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. [REDACTED]
[REDACTED] д. [REDACTED] корп. [REDACTED] кв. [REDACTED] гражданина РФ, имеющего общее основное
образование, холостого, не имеющего на иждивении детей,
военнообязанного, не работающего, студента 1 курса [REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в мошенничестве, то есть хищение чужого
имущества путем обмана, совершенного группой лиц по предварительному
сговору, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах:

Несовершеннолетний [REDACTED] года рождения
не позднее 25 апреля 2026 года, имея умысел, направленный на хищение
денежных средств, путем обмана, в значительном размере, используя сеть
«Интернет» и мобильное приложение «Телеграмм», вступил в преступный
сговор с неустановленным следствием лицом (в отношении которого
уголовное дело выделено в отдельное производство), при этом [REDACTED]
достоверно зная, что хищение чужого имущества является высокодоходным
видом преступной деятельности и способен приносить значительный
материальный доход, осознавая общественную опасность своих действий,
предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и
желая их наступлений, из корыстных побуждений, с целью личного
обогащения в результате совместной преступной деятельности, дал свое

прекращении уголовного дела, а удовлетворение данного ходатайства не противоречит закону и вполне соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

В отношении [REDACTED] избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которая подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества, не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, п. "г" ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED]
[REDACTED] рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ за примирением с потерпевшей.

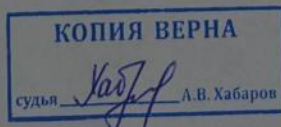
Меру пресечения в отношении [REDACTED]
года рождения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления оставить без изменения, после чего отменить.

Вещественные доказательства:

- мобильные телефоны марок: «Айфон 13» (iphone) имей [REDACTED] и «Ксяоми 13 Лайт» (Xiaomi 13 Lite) имей [REDACTED] - хранящиеся в камере хранения ОМВД России по Динскому району - конфисковать в доход государства;
- мобильный телефон марки «Infinix Note 30» - возвращенный законному владельцу [REDACTED] под сохранную расписку - оставить ему же;
- мобильный телефон марки «MAXVI» возвращены законному владельцу потерпевшей [REDACTED] под сохранную расписку - оставить ей же.

Постановление может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Динской районный суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Судья



А.В. Хабаров